データヘルス計画

第3期計画書

最終更新日:令和6年02月03日

ディスコ健康保険組合

STEP 1-1 基本情報

組合コード	29243
組合名称	ディスコ健康保険組合
形態	単一
業種	機械器具製造業

	令和6年度見込み	令和7年度見込み	令和8年度見込み
被保険者数 * 平均年齢は 特例退職被保 険者を除く	5,377名 男性67.6% (平均年齢39.3歳) * 女性32.4% (平均年齢40.1歳) *	-名 男性-% (平均年齢-歳)* 女性-% (平均年齢-歳)*	-名 男性-% (平均年齢-歳)* 女性-% (平均年齢-歳)*
特例退職被保険 者数	0名	-名	-名
加入者数	9,595名	-名	-名
適用事業所数	5ヵ所	-カ所	-カ所
対象となる拠点 数	12ヵ所	-カ所	-カ所
保険料率 *調整を含む	80‰	-‰	-%

		健康保険組合と事業主側の医療専門職												
		令和6年度	見込み	令和7年度	見込み	令和8年度見込み								
		常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)							
健保組合	顧問医	0	0	-	-	-								
连体租口	保健師等	0	0	-	-	-								
事業主	産業医	0	3	-	-	-								
	保健師等	7	0	-	-	-								

		第3期における基礎数値 (令和4年度の実績値)	
特定健康診査実施率	全体		2,643 / 2,854 = 92.6 %
(特定健康診査実施者数÷	被保険者		2,088 / 2,137 = 97.7 %
特定健康診査対象者数)	被扶養者		555 / 717 = 77.4 %
特定保健指導実施率	全体		199 / 386 = 51.6 %
(特定保健指導実施者数÷	被保険者		196 / 349 = 56.2 %
特定保健指導対象者数)	被扶養者		3 / 37 = 8.1 %

		令和6年度見込み		令和7年度見込み		令和8年度見込み	
		->- - =	被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)
	特定健康診査事業費	11,934	2,219	-	-	-	-
	特定保健指導事業費	10,400	1,934	-	-	-	-
	保健指導宣伝費	18,075	3,362	-	-	-	-
	疾病予防費	246,254	45,798	-	-	-	-
保健事業費	体育奨励費	0	0	-	-	-	-
	直営保養所費	0	0	-	-	-	-
	その他	340	63	-	-	-	-
	小計 ···a	287,003	53,376	0	-	0	-
	経常支出合計 ···b	3,686,161	685,542	-	-	-	-
	a/b×100 (%)	7.79		-		-	

STEP 2 健康課題の抽出

No.	STEP1 対応項目	基本分析による現状把握から見える主な健康課題		対策の方向性	優先すべき 課題
1	ア	・男女の構成がどの年代もバランスしている ・25代後半~40代がボリュームゾーン	>	まだ健康リスクが発生していない人が多い世代のため、健康意識を高めるための施策や働きかけが必要	
2	イ,ウ,エ	・コロナ前の2019年度と比較すると2020年度〜2021年度はコロナ禍での受診控えにより医療費が減少している ・呼吸器、歯科、新生物が経年の医療費でみてもトップ3 ・60歳以上が一人あたり医療費がもっとも高い ・医療費は15歳〜30歳までが少ない	→	・早期発見・早期治療のためにも健診の受診率を上げる必要がある ・医療費が高くなる=重症化する前に、早期治療をしてもらうための二 次検査受診や生活習慣の改善をしてもらう必要がある ・歯科は治療ではなく、予防歯科に力を入れる必要がある ・がん検診の受診率を向上させてる必要がある ・60歳以上のシニアの医療費が多額にならないよう、早期発見・早期治療や適正受診などの施策を打っていく必要がある	•
3	オ	・高血圧症、糖尿病、脂質異常症の対象者が増えている ・2020年度に脳血管疾患の高額レセが発生したが、その後は落ち着いてい る ・生活習慣病レセプト発生者一人あたり医療費額は落ち着いている	→	重症化予防プログラムに参加してもらい重症化しないように生活習慣を 改善してもらう必要がある	
4	カ	・6大がんの罹患者は少ないが、定期的に発生する ・6大がんの中では乳がん罹患者が多い	→	・働き世代にも罹患者が多い乳がん、子宮がん検診を受診し易くし、受診者を増やす必要がある ・早期発見・早期治療ができるように、がん検診受診率を向上させる必要がある ・検診で要精密検査・再検査となった際に二次検査をちゃんと受けてもらえる仕組みや教育が必要	
5	+	・厚労省統計と比較すると数量ベースで若干ジェネリックの使用率が低い・厚労省統計と比較すると金額ベースでジェネリックの使用率が高い	>	・正しいジェネリックの利用についての啓発を引き続き続けていく必要 がある	
6	þ	・利用状況照会を開始した2014年度からは利用件数および金額が大幅に減少・維持している ・2020年度~2022年度はコロナ禍での受診控えが発生した	>	・今後も適正利用状態が継続する様に、照会を継続し、利用状況に変化 (利用者が増加、金額が増加)があった場合には、別の施策を取る必要 がある	
7	ケ	・被保険者の特定健診は事業主側と共同で実施していることもあり、受診率が高い ・被扶養者の特定健診は受診促進に対策を打っているため、かなり受診率が 高くなったが、コロナ禍の受診控えで2020年度に大幅に減った	→	被扶養者向けには、引き続き被保険者向けおよび被扶養者本人向けの受診促進を実施し、受診するのが当たり前という意識を持ってもらう	
8	コ,サ	・コロナ禍の2022年度は実施率が大幅に下がった ・被保険者は目標値程度の実施率だが、被扶養者の実施率が他健保と比較し ても低い ・特定保健指導の対象者割合は他健保と比較すると低い水準を維持している	→	・今後もリピータが飽きないように参加したいと思わせるコース見直しを定期的に実施していく必要がある・被扶養者が受けやすい環境を整える必要がある	*

シ,ス 9	・他健保と比べると健診数値は経年で改善しており、良好な状態 ・問診項目は食事が業界平均を下回っているが、他の項目は業界平均並み ・勤務地によって、健診結果および問診結果の良い項目・悪い項目に特徴が ある	→	・各事業所・勤務地毎に高いリスクをもっている項目にフォーカスした 施策が必要 ・事業所毎にフォーカスした施策を実施する上でも、事業主側の健康担 当者との定期的な状況共有は重要 ・ヘルスリテラシーを向上させ、生活習慣病リスクを減らすための取り 組みをしていく必要がある	
†2 10	・被保険者の男性の喫煙率は他健保より低いが、女性の喫煙率は他健保と同等で上回っている年代もある。 ・被保険者の喫煙率は徐々に下がってきてはいるが、20代前半および55歳以上の喫煙率が高い	→	・女性の喫煙対策が必要 ・今後も継続的な喫煙対策や岩盤層への働きかけが必要	
У 11	・特定健診対象の40歳以上の受診勧奨の成果か、40歳以上は高い受診率だが、40歳未満の受診率は低い ・コロナ禍での受診控えで、2020年度の受診率が大幅に下がった。その後 回復傾向になる。	→	・引き続き、受診案内や受診勧奨を行い受診率の向上を目指す必要がある	
タ 12	・被保険者は婦人科の受診率が高い水準で安定的に推移していたが、コロナ 禍での受診控えで低迷した。 ・被扶養者は健診受診率と比例して婦人科検診の受診率が上昇していたが、 40%程度までで伸び悩んでいる	→	・若い世代に自分も関係があるものだと意識付けを行う必要がある ・婦人科検診が受けやすい環境(受診方法)を検討する ・未受診者層が受けないと!と思う様な教育・意識付けをしていく必要 がある ・被保険者向けに郵送している健診案内と共に婦人科検診も案内・受診 勧奨できる仕組みを検討する	~

基本情報

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
1	・拠点数が少なく、ほとんどの被保険者・被扶養者が東京近郊または広島に集中している。 ・事業所数が少なく、またディスコ(グループ本体)1社でほとんどの加入者を占めている。	→	・ディスコ本社(東京)と広島事業所での実施のことを中心に考えがちのため、その他 の拠点の実施計画が疎かにならないように気をつける。
2	・30代が多く、40歳以上の割合が少なく、平均年齢が若い。	→	・将来的な加入者構成を踏まえ、生活習慣病に関わる健診結果の改善事業を検討する。
3	・健保には医療専門職はいないが、各事業主医療職とコラボする関係性が築けている。	>	・新規事業実施前には事業主医療専門職に相談しながら企画をしているが、PDCAを回す 上で、効果測定報告を随時行い、医療専門職の専門知識をふまえて計画を立てる。

保健事業の実施状況

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
1	特定健診の実施率は高めの水準となっているが、特定保健指導は被扶養者の実施率が低い	→	特定保健指導の対象者がぜひ参加したいと思えるコース設定をする必要がある
2	20代,30代が多いが健康な人向けの健康施策が少ない	>	健診数値が基準内であっても、加齢によるリスク増加に備えて、若い世代であっても健 康への意識付けをし、適切な生活習慣を身につけておく必要がある
≺ .	事業主側と協力して健康施策を実施してきたが、コロナ禍で中断してしまったこともあり、 改善すべき健康リスクがある	>	事業所や勤務地毎に職場環境や健康リスク状況が異なるため、事業主側と問題点を共有 しながら協力し、健康施策を企画、実施していきたい
4	コロナ禍で低迷した被扶養者の健診や婦人科検診等のがん検診の受診率が2022年度にようや く戻った	>	がん検診は出来れば毎年、何かあったとしても2年に1度は受診してもらえるように検診 の必要性を理解してもらう必要がある

ち 特定保健指導や重症化予防プログラムなどの申込みやオンライン面談を社内ツールを使用で きるようにしたことで参加者が増えている



できるだけ社内ツールを利用出来るように委託先と調整を行ったり、社内ツールの開発 を今後も実施していく

STEP3 保健事業の実施計画

- 事業全体の目的 ・健診受診率のさらなる向上および健診後の二次検査受診向上を目指す ・生活習慣病や歯科などの予防的治療の定期受診を推奨し、重症化および医療費削減を目指す ・予防・早期発見・早期治療が可能ながん検診の受診率を向上させ、医療費を適正化させる

- 事業全体の目標 ・生活習慣病関連疾患の対象者および医療費削減のため、特定保健指導や重症化予防のプログラムの参加率を向上させる ・予防のための歯科健診や健康意識を高める施策を事業主とコラボして実施していく ・乳がん、子宮頸がん検診の啓発活動をおこない、受診率を向上させる

事業の一覧

事業の一覧	
職場環境の整備	
保健指導宣伝	職場の広報担当の設置
予算措置なし	健康管理事業推進委員会の開催
予算措置なし	健康担当部門との定期的な会議開催
加入者への意識づけ	
保健指導宣伝	健診結果管理システム
予算措置なし	意識調査の実施
個別の事業	
特定健康診査事業	特定健康診査(被扶養者)
特定健康診査事業	特定健康診査(被保険者)
特定保健指導事業	特定保健指導
保健指導宣伝	社内報
保健指導宣伝	ホームページ
保健指導宣伝	医療費明細
保健指導宣伝	柔道整復師利用適正化
保健指導宣伝	ジェネリック医薬品利用促進
保健指導宣伝	健診予約管理システム
保健指導宣伝	データ分析
疾病予防	定期健診
疾病予防	被扶養者健診(40歳未満)
疾病予防	婦人科検診(被保険者)
疾病予防	婦人科検診(被扶養者)
疾病予防	人間ドック補助
疾病予防	インフルエンザ予防接種補助
疾病予防	オプション検査補助
疾病予防	腎症重症化予防プログラム
疾病予防	シニア健康生活プログラム
疾病予防	禁煙支援プログラム
疾病予防	歯科健診補助
疾病予防	事業所別健康促進イベント
※車業1+3.質約日順に並	けばをライキテされています

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

注1)	新			対象者 注2) 注3)		注4)				予算額									
事業別分類	規既	事業名	対象		年対象	実	施 フ	ロセス 分類	実施方法	ストラク チャー	実施体制	 令和6年度	令和7年度	実施 令和8年度	<u>計画</u>	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
1	存		事業所		齢 ^/ *				アウトプット指標	分類		12	Pin. 12	154115 1 12	1740 122	1.1	 カム指標		
環境の整	整備											567		0 600		0 0			
1.5		戦場の広報担 当の設置	母 体介 業	- 田州	18 ~ (上 被保 者	以 (1 ケ		・健保からお知らせした い保健事業の案内等を職 場の広報担当から周知を してもらう	7	・広報担当は任意の職場 にて設定しているが、工 場など、工々健保からの 案内を確認してもらいに くいところには、必ず設 定する	・全社的な健康事業につ		・全社的な健康事業につ		・全社的な健康事業につ	・全社的な健康事業につ	・保健事業の参加率を向上させる ・保健事業の認知度を向上させる	・他健保と比べると健診数値は 年で改善しており、良好な状態 ・問診項目は食事が業界平均を 回っているが、他の項目は業界 均並み ・勤務地によって、健診結果お び問診結果の良い項目・悪い項 に特徴がある
									1回 令和8年度:5回 令和 当に周知をさらに依頼する		回 令和10年度:6回 令和	011年度:7回)お知らせで	以上	】48.3% 【目標値】令和の 建事業(全員対象分)につい		53% 令和8年度:56%	令和9年度:59% 令和10 ⁴	年度:61% 令和11年度:65%)意識調査で	の全員対象の制度平均認知度:6.
												C		0		0			
1,2 1	既存	建康管理事業 進進委員会の 射催	母体介業		18 ~ (上限なし)		3 才,	,ケ,サ	・委員のレベルアップおよび職場へ会社が、健保の人の選別を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	ア,イ,ウ,サ	よび各事業所の健康管理 部門を委員に設定。役員	について、他部署でも実際に展開してもらう ※発表テーマは年度内に実	について、他部署でも実際に展開してもらう ※発表テーマは年度内に実施している健康事業に関	について、他部署でも実際に展開してもらう と※発表テーマは年度内に実施している健康事業に関	について、他部署でも実際に展開してもらう ※発表テーマは年度内に身施している健康事業に関		について、他部署でも実 際に展開してもらう	・委員の健康事業に対する意識や知識を高め、職場での健康活動を積極的に展開してもらう。 ・健保や会社が実施している健康事業について、効果的な事業にするための意見を活発に出してもらう	・他健保と比べると健診数値は 年で改善しておりまり、良好な状態 ・問診項目は食事が業界平均を 回っているが、他の項目は業界 均並み ・勤務地によって、健診結果よび問診結果の良い項目・悪い項に特徴がある ・被保険者の特定健診は事業当と共同で実施していることもまた。 ・被扶養者の特定健診は受診に対策を打っているため、コログの受診率が高くなったが、コログの受診控えで2020年度に大幅に
									1回 令和8年度:1回 令和 や意見聴衆も含む)	和9年度:1[回 令和10年度:1回 令和	011年度:1回)委員会の開	満足度の高い事例件数(【 い・展開したいと思う事例		16年度:2件 令和7年度:	2件 令和8年度:2件 令和	119年度:3件 令和10年度	: 3件 令和11年度: 3件)委員会での発表内	容で委員が各職場にてぜひ共有し
1,3,4 1	既 と	建康担当部門 との定期的な 会議開催	母体介業		18 ~ (上限 か入全 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		ر 1 ب ا ر	,ウ,ク,ケ +	・月1回、全事業所の健 康担当者とテレビ会議で 実施	ፖ,イ,サ	・事業所毎に実施する保保 健事業に関して、実施明して、実施明しい要が実施度のでは、実施明な事業が実施的を担当をいるが表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企 画・実施する	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企 画・実施する	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企 画・実施する	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企 画・実施する	健康意識向上や健康増進 のための新しい施策を企 画・実施する	・効果的・効率的な事業が実施出来るように、事業所毎に実施する保健事業に関して、実施前、実施後(必要に応じて実施期間中)に担当者と打ち合わせを行うけ、社員の健康意識向上や健康増進のため、共同事業を毎年新規に企画し、実施する	・医療費は15歳~30歳までがない い ・被保険者の特定健診は事業主
									17年度:15回 令和8年度 て実施期間中)に打ち合わ			隻:18回 令和11年度:2	新規共同事業導入件数(【 ベント含む)実施件数:2		↑和6年度:2件 令和7年度	[:2件 令和8年度:2件 -	令和9年度:2件 令和10年	度:2件 令和11年度:2件)定期的な意見交	換により、新規共同事業(年度
者への意	意識つ	づけ																	
1.3		建診結果管理 ンステム	全て	男女	18 ~ 加入 74 ^{全 i}	者 3		,ウ,エ,キ [,] ,シ	・どの健診を全て、 を対して、まで、 を対して、まで、 を対して、まで、 を対して、まで、 をでして、まで、 をでして、まで、 をでして、まで、 をでして、 をでし	ア,イ,カ	・全ての健診結果がこのシステムに登録できるようにしている・健診結果だけではなく、事業主側が実施しているストレスチェックも登録されているストレスを時間残業のデータも登録されているが様々なデータを合わせて指導ができる	まえて、広報を検討・実 施する ・年度はじめの健診受診	まえて、広報を検討・実施する ・年度はじめの健診受診 案内時以外にも、健診結	まえて、広報を検討・実施する ・年度はじめの健診受診 案内時以外にも、健診結	まえて、広報を検討・実施する ・年度はじめの健診受診 案内時以外にも、健診結	まえて、広報を検討・実施する ・年度はじめの健診受診 案内時以外にも、健診結	まえて、広報を検討・実施する ・年度はじめの健診受診 案内時以外にも、健診結	・健診結果から生活習慣改善につなげても らえるよう、健診を受診した後だけではな く、利用者がシステムを活用し、改善すべ き項目や内容がわかる状態にする	

1) 規	古兴人		対象	首		注2)	注3) プロセフ	****	注4) ストラク	中###	字算額(千円) 実施体制 事業目	市兴口 标	/共体:					
業 焼 烘 烘	事業名	対象事業所	性別	年対	象者	実施 主体	プロセス 分類	実施方法	チャー	美施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		健康課題との関連
17		3.3.2.7						アウトプット指標							アウト	 カム指標		
結果管理	型システム案内	内(【実績	値】1回	【目标	漂値】令	和6年	度:1回	令和7年度:1回 令和8年	度:1回 4	令和9年度:2回 令和10年	度:2回 令和11年度:2回	システム利用度(【実績値 %以上	】34.1% 【目標值】令和	6年度:35% 令和7年度:	40% 令和8年度:40%	令和9年度:45% 令和10	年度:45% 令和11年度:50%)意識調査で	の健診結果管理システム利
結果管理	理システムの	利用方法	や使える	機能に	ついて紅	紹介:	年2回以_	Ė				, 0-7(具管 システムを たことか					
												0	0	0	0	0	0	
,5 既 ^意 存 旅	意識調査の実 地	母体企業	· 男女		?保険 者	1 :	도, サ	・毎年社内アンケートツールを使用し会社PCおよび会社i-phone等を使用して回答してもらう・集計結果は社内ツールをつかって、共有する・PCを個人で持っていない人向けには、会社i-pho	, シ	・社内ツールを使って回答依頼をするため、就業時間内で回答可能・PCを個人でもっていない人にも回答してもらうため、社内のアンケートツールから会社i-phoneから回答	以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ	以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ	・認知度が低い事業1つ 以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ うに1つ以上改善を行う	以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ	以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ	以上について、認知度を 上げるため、新しい施策 をうつ ・健診事業について、利 用者が使いやすくなるよ	・健康意識および保健事業の理解度を毎年 確認して推移を確認することで、注力すべ き事業を洗い出すため ・取り組んだ施策の結果、保健事業の理解 度や認知度、健康意識がどのように変化し たかを確認するため	年で改善しており、良好 ・問診項目は食事が業界 回っているが、他の項目 均並み
	S率(【実績値 の回答率:75	_	【目標	値】令	和6年度	麦:60 ⁰	% 令和	neから回答可能 / /年度:61% 令和8年度:			: 64% 令和11年度: 65	健康意識率(【実績値】78	.1% 【目標値】令和6年度	き:80% 令和7年度:81%	o 令和8年度:82% 令和	9年度:83% 令和10年度	:84% 令和11年度:85%)意識調査での健	・勤務地によって、健診 び問診結果の良い項目・ に特徴がある 康意識率:85%以上
*	3227 * 10	70.71																
	守定健康診査 (被扶養者)	全て	男女	\sim	2扶養者	1 ,	ア,イ,エ,÷ ケ	・被宗教の制と受状電を指している。 ・被宗教の制と受状では、大きなに、一、 ・被宗教の制となる。 ・被宗教の一、 ・ を表して、 ・ をまして、 ・ をま	ŕ	・事業所の健診担当者に を頼しての健診の実施運 をしてもらってといる。 ・巡回といる。 ・巡回において事業所のけのはのでもいる事業に対してもらってもいま事業所のはのよいである。 を担当勧型のなり、 を担当勧型のより、 ・健決況、全健診状況、 ・診状況を健診と電話)	・対象者全員への受診予 定確認調査郵送及び委託 先からの電話による受診 勧奨を実施 ・被保険者への被扶養者 未受診ディスインセンティブも同様に実施 ※前年度の実績を踏まえて 見直し	の受診予定確認調査郵送 及び委託先からの電話に よる受診勧奨は昨年度計 画と同様に実施 ・被保険者への被扶養者 未受診ディスインセンテ ィブも同様に実施	・引き続き対象者全員への受診予定確認調査郵送及び委託先からの電話による受診勧奨は昨年度計画と被保険者名の被扶養者未受診もには、本受診しは、大力・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の受診予定確認調査郵送 及び委託先からの電話に よる受診勧奨は昨年度計 画と同様に実施 ・被保険者への被扶養者 未受診ディスインセンティブも同様に実施	の受診予定確認調査郵送 及び委託先からの電話に よる受診勧奨は昨年度計 画と同様に実施 ・被保険者への被扶養者 未受診ディスインセンティブも同様に実施	の受診予定確認調査郵送 及び委託先からの電話に よる受診勧奨は昨年度計 画と同様に実施 ・被保険者への被扶養者 未受診ディスインセンティブも同様に実施	・健診の受診案内・受診勧奨を継続し、「 健診は毎年受けて当たり前」という意識に なってもらい、受診動奨がなくても毎年受 けてもらえる様になる ・特定保健指導検査項目が不足しているケ ースが散見されるので、受診率だけではなく、健診の受診項目にも注目し、必要な 査を受診してもらえるようにする ・健診により、早期に疾病リスクを発見し、治療・健康維持につなげてもらう	・特定健診対象の40歳以 勧奨の成果か、40歳以上 診率だが、40歳未満の受い ・コロナ禍での受診控え 年度の受診率が大幅に下
勧奨回数	枚(【実績値】	6回 【目	目標値】 [。]	令和6年	度:6回	ョ 令	和7年度:	6回 令和8年度:6回 令	和9年度:6	 回 令和10年度:6回 令和	和11年度:6回)被保険者ま	内臓脂肪症候群該当者割合	合(【実績値】- 【目標値】	令和6年度:5.2% 令和7	年度:5% 令和8年度:4.9	9% 令和9年度:4.8% 令	→ →和10年度:4.7% 令和11年度:4.5%)内臓	脂肪症候群該当者割合:
健診実施	診実施率:8] - [[度:809	% 令	和7年度	:81% 令和8年度:82%	令和9年度	:83% 令和10年度:84%	o 令和11年度:85%)被扶	*R4年度:5.4% -	0	0	n		0	
既存(法定)	寺定健康診査 (被保険者)	全て	男女	上者	2保険 ,任意 続者	3	ェ,キ,ク, <i>^</i> サ	健診事業は全て事業主側 との共同事業で実施(指 「定医療機関健診(人間ド ック・定期健診)、巡回 健診)		・事業主側が運営している巡回健診で特定健診項目を実施・35歳以上が受診できる人間ドックでも特定健診項目を実施 楽費用は定期健診・人間ドックに計上	として実施 ・前年の問い合わせを踏	として実施 ・前年の問い合わせを踏	・巡回健診・人間ドック として実施 ・前年の問い合わせを踏 まえ、健診案内をわかり やすく改善する	として実施 ・前年の問い合わせを踏	として実施 ・前年の問い合わせを踏	として実施 ・前年の問い合わせを踏	・事業主と共同実施している巡回健診・人間ドックの中に特定健診項目を組み入れているため、受診率は高い状態を維持出来ているが、受診方法が様々あるためのデソ理外できていないことから、特定健診検査項目が不足することがあるため、正しく理解してもらい項目漏れがないことを目指す	の受診控えで2020年度にった ・他健保と比べると健診 年で改善しており、良好
	建診実施率:9		目標値】名	令和6年	度:97 ⁰	% 令	和7年度	: 97% 令和8年度:97%	令和9年度	:98% 令和10年度:98%	o 令和11年度:98%)被保	内臓脂肪症候群該当者割合 ※R4年度:11.1%	合(【実績値】- 【目標値】	令和6年度:11% 令和7年	F度:10.8% 令和8年度:	10.6% 令和9年度:10.49	% 令和10年度:10.2% 令和11年度:10%	o)内臟脂肪症候群該当者割
年度:9	1.1%																	

主1) F#	新 規	事業名		対象	者		注2)	注3)		実施方法	注4) ストラク チャー 分類	三手/和1人示明				頌(千円) 6計画			事業目標	健康課題との関連
禁類	既 存		対象事業所	性別	年齢	付象者	実施 主体	プロセ: 分類					令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		
	.,		于禾//		MP				アウトプッ	ット指標	25.00						アウト	カム指標		
4	既存	定保健指導	全て	男女	\sim	加入者全員	3	ア,エ,オ,ク,ケ,サ	から希望す 択する ・ ・ ま り を利用し ・ オンライ ・ オンライ	は複数のコース するコースを選 成時には社内通 したインセンテー 与 イン面談は社内 議システムを使	ア,ウ	・社員向けには面談時間を就業時間内に実施・社員向けの実施についての日程調整や参加者のフォローは事生側の保健師に依頼・会社に保健指導を委託・特定保健指導対象の家族向けには健診委託会社から指導の案内を送付する	前向きに参加したくなる ようコースの見直し	前向きに参加したくなる ようコースの見直し	前向きに参加したくなる ようコースの見直し	ようコースの見直し	前向きに参加したくなる ようコースの見直し	前向きに参加したくなる ようコースの見直し	・参加者が少ないため、参加希望者を増やす施策を打ち、前向きに参加する対象者で実施率を向上させる ・生活習慣病予防のため、特定保健指導対象者を減少させる	・コロナ禍の2022年度は実 大幅に下がった ・被保険者は目標値程度の だが、被扶養者の実施率が と比較しても低い ・特定保健指導の対象者割 健保と比較すると低い水準 している
95%))被扶着	内送付率(【 養者の対象者 外滞在者は『	へのヘル							: 95% 令和8年度	₹:95% ⁴	令和9年度:95% 令和10年	F度:95% 令和11年度		【実績値】- 【目標値】令 保健指導対象者数386名/特別		度:14.1% 令和8年度:	13.9% 令和9年度:13.6%	6 令和10年度:13.4% 令和11年度:13%)特定保健指導対象者割合:1
定保健		実施率(【実 実施率:60 1.6%		【目標	値】令	和6年度	E: 55%	6 令和	7年度:56%	令和8年度:579	% 令和9年	F度:58% 令和10年度:	59% 令和11年度:60%)	特定保健指導による特定係 る特定保健指導対象者の洞 ※R4年度:27.8%		実績値】- 【目標値】令和	6年度:28% 令和7年度:	:28% 令和8年度:29%	令和9年度:29% 令和10年度:29% 令和	印11年度:30%)特定保健指導
													C	0) (0		0 (
2,5	既 存	上内報	全て	男女		加入者 全員	2	U		が発行している に健保のページ 載	ア,サ	社内報に健保の記事とし	が良くなかった事業につ いて、紹介記事を出す	が良くなかった事業につ いて、紹介記事を出す ・新しい事業や理解度を	が良くなかった事業につ いて、紹介記事を出す	・5月の意識調査が認知度 が良くなかった事業について、紹介記事を出す ・新しい事業や理解度を 高めた事業に関する記事 を掲載する	が良くなかった事業につ いて、紹介記事を出す	いて、紹介記事を出す	・必ず全社員に配付される媒体のため、目 に止めてもらえる様に紙面や内容を工夫し 、健康意識の向上を目指す	・男女の構成がどの年代も/スしている ・25代後半〜40代がボリューン
L% 4	令和1	制度認知度 1年度:65% で開始済の)意識調	での制	度認知	度(全	制度平均			:50% 令和7年度	度:53% 。	令和8年度:56% 令和9年	度:59% 令和10年度:	健康意識率(【実績値】78.	.1% 【目標値】令和6年度	度:80% 令和7年度:81%	令和8年度:82% 令和	9年度:83% 令和10年度	:84% 令和11年度:85%)意識調査での健	康意識率:85%以上
5	既 存	 ムページ	全て	男女	18 ~ 74	加入者 全員	1	I	の案内をH 健診サイト	保健事業や健保 HP上に網羅し、 トなど必要なサ リンクも付けて	ウ	頼し、法改正などの変更 を間違えることがないよ うしている	りやすくなるように改定 する ・社内で保健事業を案内 するする際に、HPのリン	りやすくなるように改定 する ・社内で保健事業を案内 するする際に、HPのリン	りやすくなるように改定する・ 社内で保健事業を案内	りやすくなるように改定する ・ 社内で保健事業を案内	りやすくなるように改定する・社内で保健事業を案内	する	め、有益な情報がHPに載っているという広報を行い、加入者が「健保のことでわから	・ 試火かし /= わまるの奴婦
		改修するため		ん)											0% 【目標値】令和6年度 : たことがある」の肯定回		令和8年度:67% 令和9	年度:68% 令和10年度:	69% 令和11年度:70%)意識調査でのHPM	閲覧度:70%以上
2,5	既存	療費明細	全て	男女	18 ~ 74	加入者 全員	1	エ,サ	と同様のシ し、4半期	の人事システム システムを使用 月毎に医療費通知 載している	ア					・紙配付件数を減らす仕組みを検討、実施してみる			・事業主の人事システムに掲載することで 紙配布を減らしたが、確定申告用の年間医 療費通知での紙配布希望者が多いため、紙 配付の工数を減らす	・高血圧症、糖尿病、脂質の対象者が増えている・2020年度に脳血管疾患のセが発生したが、その後はいている・生活習慣病レセプト発生・あたり医療費額は落ち着い・利用状況照会を開始した。度からは利用件数および金幅に減少・維持している・2020年度~2022年度はこでの受診控えが発生した
		ō(【実績値】 ト施策の実行			令和6	年度:1	回令	和7年度	:1回 令和8	8年度:1回 令和	9年度:1回	ョ 令和10年度:1回 令和]11年度:1回)紙配付削減	医療費通知閲覧率(【実績1 ※R4年度:48.6% ※「医療費通知を たこと		和6年度:50% 令和7年度	:52% 令和8年度:54%	令和9年度:56% 令和1	0年度:58% 令和11年度:60%)意識調査	での医療費通知閲覧率:60%
2,5	既 柔 用	·道整復師利 適正化	全て	男女		加入者 全員	1	キ,ク	的に確認を 度な利用が	況について定期 をおこない、過 が見受けられる 別にヒアリング ている	Ó	・専門会社に委託して利 用照会を行っている	ない人でも、もし利用する際にも正しく利用してもらえる様にするため柔整利用者以外にも啓発を行う・年度での過度な利用が見受けられるケースは個別にヒアリングを行う	ない人でも、もし利用する際にも正しく利用してもらえる様にするため柔整利用者以外にも啓発を行う・年度での過度な利用が見受けられるケースは個別にヒアリングを行う	ない人でも、もし利用する際にも正しく利用してもらえる様にするため柔整利用者以外にも啓発を行う・年度での過度な利用が見受けられるケースは個別にヒアリングを行う	・今まで利用したことが ない人でも、もし利用して る際にも正しく利用して もらえる様にするため柔 整利用者以外にも啓発を 行う ・年度での過度な利用が 見受けられるケースは個 別にヒアリングを行う 「米前年度の実績を踏まえて 見直し	ない人でも、もし利用する際にも正しく利用してもらえる様にするため柔整利用者以外にも啓発を行う・年度での過度な利用が見受けられるケースは個別にヒアリングを行う	ない人でも、もし利用する際にも正しく利用してもらえる様にするため柔整利用者以外にも啓発を行う・年度での過度な利用が	・今後も継続して啓発を続けることで適正 利用を継続してもらう	・利用状況照会を開始した2 度からは利用件数および金額幅に減少・維持している ・2020年度〜2022年度はコ での受診控えが発生した
)確認		回答率:月平	="		票值】 ⁻	令和6年	度:84	% 令和	07年度:85%	% 令和8年度:86	5% 令和9	年度:87% 令和10年度:		給付費月額平均伸び率(【S 以下であること		16年度:10% 令和7年度:			₹:6% 令和11年度:5%)給付費の月額平均	別がR5平均と比較して、上昇
													-			-				
														8						

	対象	皆		注2)	注	≩3)		注4)					<u> </u>				
初象				実施	プロ	セス	実施方法		実施体制							事業目標	健康課題との関連
事業所	性別	齢	象者	主体	分	類		分類		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		
							アウトプット指標							アウト:	カム指標		
全て	男女	~ 7		1	ケ,サ	٠	ネリックの正しい使い方 の動画を社内LAN上に公 開 ・新入社員にジェネリッ クの説明とジェネリック	ア	ネリックの正しい使い方	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	ックについて説明し、ジェネリックシールを配付する ・健康広報担当を通じて、ジェネリック適正利用動画を職場で見てもらう等、ジェネリックの周知活動を行う	てもらい、前向きに、適正に利用してもら える様にする	・厚労省統計と比較すると数 ースで若干ジェネリックの位が低い ・厚労省統計と比較すると会 ースでジェネリックの使用型 い
	_			16年度	: 90%	% 令和	和7年度:90% 令和8年度	度:90% 台	↑和9年度:90% 令和10 [±]	車度:90% 令和11年度:	ジェネリック利用率(【実 ※R5年3月時点:82.4%	績値】- 【目標値】令和6年	年度:83% 令和7年度:8	3% 令和8年度:83% 令	⋧和9年度:84% 令和10年	 度:84% 令和11年度:85% ジェネリック	利用率(利用割合):85%以
											7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7						
全て	男女	~ "		3	エ ,ታ	- :	、健診予約の社内ツール に登録することで、受診 券の発行(随時発行)、	<i>7</i> °	・精算代行を外部に委託 ・健診は事業主との共同 事業で実施しているため	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	ら、利用者の利便性向上 のための施策を検討・導 入する	・健診予約管理システムの利便性を向上さ せ、指定医療機関の利用率を向上させる	・被保険者の特定健診は事業 と共同で実施していることも、 受診率が高い ・被扶養者の特定健診は受診に対策を打っているため、が 受診率が高くなったが、コロの受診控えで2020年度に大切った ・被保険者は婦人科の受診され、コロナ禍での受診控えで低た。 ・被扶養者は健診受診率とと
							診後の結果提出・受診料 の事後精算不要	4	ミングで予約・受診状況 を確認出来る		ら、利用方法案内を改善する	する	する	ら、利用方法案内を改善する	ら、利用方法案内を改善する		て婦人科検診の受診率が上いたが、40%程度までで伸でいる ・特定健診対象の40歳以上勧奨の成果か、40歳以上は診率だが、40歳未満の受診い・コロナ禍での受診控えで年度の受診率が大幅に下がその後回復傾向になる。
					: 40%	6 令和	17年度:42% 令和8年度	:44% 令	和9年度:46% 令和10年	度:48% 令和11年度:5	指定医療機関利用率(【実 ※R4年度利用率(巡回健調	績値】- 【目標値】令和64 診除く健診件数中の指定医療	年度:85% 令和7年度:8 療機関利用件数):83.9%	6% 令和8年度:87% 令	· 3和9年度:88% 令和10年	· E度:89% 令和11年度:90%)指定医療機関	利用率:90%以上
	3/13 1 (.			0,0,													
全て		限		1	イ,ウ ,ク	7,エ,キ	果を経年で、他健保との 比較を含め分析し、自健 保の立ち位置や健康課題 の状況(取り組んだ保健 事業の成果確認含め)を 確認 ・組合会、理事会、健康 管理事業推進委員会で共 有し、当健保の健康課題	ア,ウ	・健診結果・レセプト結 果を経年で、かけし、自 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	・興味を引くような分析 内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	内容について他社事例等 を参考に学び、自健保で 取り入れられそうな分析 を行う ・分析の共有で使用する グラフなどの見せ方をエ	変容が起こる様な分析データを共有してい	・高血圧症、糖尿病、脂質乳の対象者が増えている・2020年度に脳血管疾患のせが発生したが、その後は乳いている・生活習慣病レセプト発生きあたり医療費額は落ち着い・他健保と比べると健診数体年で改善しており、良好なや問診項目は食事が業界平均回っているが、他の項目は乳均並み・勤務地によって、健診結果の良い項目・悪いに特徴がある
	全て (国本) 10 全 て (国本) 2 (国本) 2 (国本) 3 (国本) 4 (国本) 4 (日本) 4 (対象 事業所 全て 男女 (実績値) 100% [100% 明率: 子 50% 以利用率 (F)	事業所 LD (株) (株) 全て 男女 18 ~ 74 (大) (ま) 100% (日標値) (日標値) リックの説明率: 90% (日標値) (日標値) ま: 50%以上 (日標値) (日標値) なご 50%以上 (日標値) (日標値) (日標値) なご 50%以上 (日標値) (日標値) (日標値) (日標値) (日標値) (日標値) (日標値) (日標値)	大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	対象 性別 年 対象者 主体 対象者 主体 対象者 主体 対象者 18	大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	対象 性別 年 対象者 主体 プロセス 分類 分類 日標値 令和6年度:90% 令が 日標値 令和6年度:90% 令が 全て 男女 7,4 全員 1 7,5 7,4 全員 1 7,5 7,4 2 1 7,5 7,4 2 1 7,5 7,	対象 性別 年 対象者 実施 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大	大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	大学 18	2	大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き	2			19 19 19 19 19 19 19 19	1

注1)	新規	± #/ 6		対象	者	注2]				-11-1-N	注4) ストラク	h	予算額(千円) 実施計画							健康調覧との関本
事業 分類 	既存	事業名	対象 事業序		年齢	対象者	主体	プロー分別	類	実施方法	チャー 分類	実施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	-	健康課題との関連
3	既存	₽期健診	全て	男女	18 ~ 74	被保険者	3	イ, 才,	・ 白 三幸 し・ 男 イノ・木 木 才言・ 男糸	アウトプット指標 ・受診・予し、 ・受診・予し、会 ・受診・予し、会 ・受診・予し、会 ・受管・受し、会 ・経験を ・経験を ・変をを会し、 ・結果デーの検検 ・事業に、 ・事業に、 ・大きに、 ・、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大きに、 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大 ・大		・社内で実施する巡回健診は事業主側が健診運営を行っている、費用は身担、それ以外が健保負担、それ以外が健保負担、・社内巡回健診については、就業時間内での受診・健診は健診医療機関に外部委託	要時間の測定を行い、短縮できるよう改善する ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う ※前年度の実績を踏まえて	要時間の測定を行い、短縮できるよう改善する ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う	要時間の測定を行い、短縮できるよう改善する ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う	・各巡回健診会場での所 要時間の測定を行い、短 縮できるよう改善する ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う て※前年度の実績を踏まえて 見直し	・5年に1度の全員へのAB C検診を実施 ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う	縮できるよう改善する ・検査項目毎のリスクや 改善方法についての情報 提供・教育を行う	については生活習慣改善ができるよう、ヘ	年で改善しており、良好な状態 ・問診項目は食事が業界平均を下 回っているが、他の項目は業界平 均並み ・勤務地によって、健診結果およ び問診結果の良い項目・悪い項目
診者や	会社修	実績値】1回 側の意見をも á者や健診委	とに、実	施方法を	改善。	する:4	₹2回以	'年度: 上	10 4	令和8年度:1回 令和9年	度:1回 🥞	令和10年度:2回 令和11:	年度:2回)巡回健診での受	健診所要時間(【実績値】 受付から最終検査終了まで ※R4年度:0.5時間	2	0.5時間 令和7年度:0.5時	間 令和8年度:0.5時間	令和9年度:0.5時間 令和	010年度:0.5時間 令和11年度:0.5時間)ひ	とりが巡回健診にかかる所要時間
3		皮扶養者健診 (40歳未満)	全て	男女	20 ~ 39	被扶養者	1	イ,キ,	い」が、言う)がぞ、住方	・指定医療機関での健診 は、健診予して、受診登録 ができる ・指定以外を登診した ができる ・指定以外をできいた がからのでは がかのでは がかのでは がかのでは がかのでは がかかのでは がかかった ものに は がいかっな は は がいので は は は い は に な が は に な は に な は に は は い は に は い は に は い は に は い は に は い は に は い は に は に	ア,カ	依頼して巡回健診での家族向けの健診の実施運用をしてもらっている・被保険者向けに事業所の健診担当者から家族向	見てすぐに受診方法がわかる案内にする ・健診の大切さを理解してもらうための広報を行う	見てすぐに受診方法がわかる案内にする ・健診の大切さを理解してもらうための広報を行う	見てすぐに受診方法がわかる案内にする ・健診の大切さを理解してもらうための広報を行う	見てすぐに受診方法がわ かる案内にする ・健診の大切さを理解し	見てすぐに受診方法がわかる案内にする ・健診の大切さを理解してもらうための広報を行う	見てすぐに受診方法がわかる案内にする ・健診の大切さを理解してもらうための広報を行う	・健診を気軽に受けてもらえる様に、わかりやすい健診案内にし、受診率向上を目指	・特定健診対象の40歳以上の受診 勧奨の成果か、40歳以上は高い受 診率だが、40歳未満の受診率は低い ・コロナ禍での受診控えで、2020 年度の受診率が大幅に下がった。 その後回復傾向になる。
		寸率(【実績値 ②案内送付率	_	【目標	標値】名	令和6年	度:10	00% 4	令和7年	F度:100% 令和8年度:	100% 令	和9年度:100% 令和10	年度:100% 令和11年度	健診受診率(【実績値】- *R4年度:38%	【目標値】令和6年度:40	0% 令和7年度:42% 令和	118年度:44% 令和9年度	:46% 令和10年度:48%	% 令和11年度:50%)40歳未満受診率:50%	似上
3		帚人科検診(皮保険者)	全で	女性	18 ~ 74	被保険 者	3		き,ク選 ,サ	・巡回検診でも、かかり つけ医でも、指定医療機 関でも受診場所は本人の 選択の自由にしている ・自治体等で受診した場 合でも、結果を提出した 場合には自己負担分を補 助	r, ל	・巡回婦人科検診は事業 主側に運営を依頼し、就 業時間として実施 ・巡回婦人科検診の実施 は健診医療機関に依頼し 、実施	り ・無関心層に検診の必要 性を理解してもらうため の広報を行う	り ・無関心層に検診の必要 性を理解してもらうため の広報を行う	り ・無関心層に検診の必要 性を理解してもらうため の広報を行う	・受診しやすい環境づくり ・無関心層に検診の必要性を理解してもらうため の広報を行う て※前年度の実績を踏まえて 見直し	り ・無関心層に検診の必要 性を理解してもらうため の広報を行う	り ・無関心層に検診の必要 性を理解してもらうため の広報を行う	・婦人科疾患の早期発見のため、受診率向 上を目指す ・保険を利用して検査をおこなっている場 合も多いため、補助申請だけではなく、レ セプトも確認し、本当の未受診者に対する で受診啓発を行うことを目指す	・6大がんの罹患者は少ないが、別期的に発生する ・6大がんの中では乳がん罹患者が ・6大がんの中では乳がん罹患者が ・被保険者は婦人科の受診率が高い水準で安定的に推移していたが、 コロナ禍での受診控えで低迷した。 ・被扶養者は健診受診率が上昇していたが、40%程度までで伸び悩んでいる
受診率 以上 ※R4年	,		目標値】	令和6年原	度:62	% 令	和7年月	度:64%	% 令和	和8年度:66% 令和9年原	度:67% ~	令和10年度:68% 令和1	1年度:70%)受診率:70%	率:0% *R4年度比較	- 【目標値】令和6年度: 医療費(疑い除く):305,		D8年度:3% 令和9年度:	2% 令和10年度:1% 4	令和11年度:0%)レセプト発生一人あたり医 療	寮費(乳がん・子宮頸がん) の増加
3		帚人科検診(皮扶養者)	全て	女性	20 ~ 74	被扶養者	3	ウ,エ, ,ケ	た。 さった。 キ,ク を は ほ	・検診の結果、再検査となった場合には、次年度かけで受診が開発を確認時に合いる・自治体等で受診した場合でも、結果を提出した場合には自己負担分を補助・受診方法は本人の選択の自由にしている	ア,カ	実施している巡回婦人科 検診での受診を可能とし ている ・指定医療機関での被扶 養者健診(定期健診)で	に婦人科の受診状況確認 を実施する。また、未受 診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機 関での健診と合わせて婦 人科検診を受診できるよ うにする	に婦人科の受診状況確認 を実施する。また、未受 診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機 関での健診と合わせて婦 人科検診を受診できるよ うにする	に婦人科の受診状況確認 を実施する。また、未受 診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機 関での健診と合わせて婦 人科検診を受診できるよ うにする	診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機	に婦人科の受診状況確認 を実施する。また、未受 診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機 関での健診と合わせて婦 人科検診を受診できるよ うにする	に婦人科の受診状況確認 を実施する。また、未受 診者には、受診しない理 由を確認する ・巡回健診や指定医療機 関での健診と合わせて婦 人科検診を受診できるよ うにする	・婦人科疾患の早期発見のため、受診率向 上を目指す	・6大がんの罹患者は少ないが、期的に発生する ・6大がんの中では乳がん罹患者多い ・被保険者は婦人科の受診率が高い水準で安定的に推移していたが、コロナ禍での受診控えで低迷した。 ・被扶養者は健診受診率と比例して婦人科検診の受診率が上昇していたが、40%程度までで伸び悩んでいる
受診率 以上 ※R4年	,		目標値】	令和6年月	度:43	% 令	和7年月	复:45%	% 令和	和8年度:47% 令和9年原	度:50%	令和10年度:52% 令和1	1年度:55%)受診率:55%	医療費増加率(【実績値】 率:0% ※R4年度比較 ※R4年度一人あたり平均B	- 【目標値】令和6年度: 医療費(疑い除く):513,		и8年度:3% 令和9年度:	2%	令和11年度:0%)レセプト発生一人あたり医 ?	寮寶(乳かん・子宮頸がん)の増加
														10		-	-	-	-	

主1) 第	新 現	111. 6		対	入者		注2)			eta da esta	注4) ストラク					項(千円) 結計画				
議 パ けり ま	斑	事業名	対象	性別	年	対象者	━ 実施 ・ 主体	プロ・ 分		実施方法	チャー	実施体制		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
Į fi	子		事業所	í i	齢				71	<u>ーーーー</u> ウトプット指標	分類			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	15 11.5	1000	1.1			
	既 人)	間ドック補	全て	男女	35 : ~ 74	被保険者	ैं 3	イ,ウ, ,ケ	・予期安でて・項し・事有組・果経目・人受・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	定期健診・空間を対している。 という にいる はいかけい できない かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい か	ア,イ,カ	・人間ドックについては 事業主側と共同実施とし て行っている ・指定医療機関を設定し 、契約代行、健診結果取 りまとめ、費用精算まで を委託している	ブ実施状況を元に改善案 を検討・実施する ・指定医療機関受診率を 向上させる施策(受診者 が多い医療機関と契約す る等)を検討・導入する	ブ実施状況を元に改善案 を検討・実施する ・指定医療機関受診率を 向上させる施策(受診者 が多い医療機関と契約す	・早期受診インセンティブ実施状況を元に改善案を検討・実施する・指定医療機関受診率を向上させる旅策(受診新な多い医療機関と契約する多い医療機関・導入する、※前年度の実績を踏まえて見直し	・早期受診インセンティブ実施状況を元に改善を検討・実施する・指定医療機関受診率を向上させる療機関・型約する・多いを検討する・シンを検討する等があり、を検討する・ジャーを使りませる。	・早期受診インセンティ ブ実施状況を元に改善案 を検討・実施する ・指定医療施策(受診率を 向上さい医療機(契約する等)を検討・導入する	・早期受診インセンティ ブ実施状況を元に改善案 を検討・実施する ・指定医療施質受診率を 向上さい医療機関と契約する等)を検討・導入する	わかりやすく手続きが簡単な人間ドックを	多い ・コロナ前の2019年度と比 と2020年度~2021年度はコ での受診控えにより医療費が
	中の!	月末までの						17年度:	: 42%	令和8年度:44% 令和	9年度:46	5% 令和10年度:48% 숙	令和11年度:50%)人間ドッ	指定医療機関利用率(【実上 R4年度:86.8%	績値】- 【目標値】令和6 3	年度:87% 令和7年度:8	7% 令和8年度:88% 令	· 1 和9年度:88% 令和10年	度:89% 令和11年度:90%)人間ドック受	診の指定医療機関利用率:90
8		ンフルエン 予防接種補	全て	男女	~	被扶養者,任意継続者	1	エ,ケ	扶: ル:	社員(被保険者)が被 養者家族分を社内ツー を利用して手軽に補助 請できる	ア,カ	・接種する医療機関は自由に選択可能(事後申請にて費用補助) ・事業所内で実施している社員向けの予防接種で も接種も可能(R2~R5年度はコロナ禍で家族の社内立ち入りができないため、実施なし)	・接種率と実接種費用を 集計し、補助額が適切か どうか検証し、必要に応 じて見直す ・接種率が低い事業所に ついて、広報を行う	集計し、補助額が適切か	どうか検証し、必要に応 じて見直す	集計し、補助額が適切か どうか検証し、必要に応 じて見直す	集計し、補助額が適切か	集計し、補助額が適切か どうか検証し、必要に応 じて見直す	・事業所ではBCM対策として予防接種に力 を入れているので、被扶養者についても罹 患・重症化をさけるための接種率向上を目 指す	呼吸器、歯科、新生物が経
識調査 :90% R4年度	0) 恵識	調査での制	【実績信度認知原	i】86.8 までの肯	% 定回答	【目標値 答率:9	i】令和 0%以上	16年度: <u>-</u>	: 90%	令和7年度:90% 令和	8年度:90)% 令和9年度:90% 令	和10年度:90% 令和11年	接種率(【実績値】- 【目 ※R4年度:29.9%	標値】令和6年度:35%	令和7年度:37% 令和8年	度:39% 令和9年度:41	% 令和10年度:43% 令	う和11年度:45%)被扶養者家族の接種率:45 ⁰	%以上
3	斑 オケ 査	プション検 補助	全て	男女	35 : ~ 74	加入者全員	1	ウ,エ,	に: 認: ・; れり,キ,ケみ: ・ る: 場:	健診結果管理システム オプシ過去の履歴も で 可能 法定健診を受診し使 がときる が変を が実を が実を が実を が実 を が を が を が を が を が を が	ア,カ	・指定医療機関での健診・人間ドックではオプション検査も追加可能	計し、医療費との関連を 分析し、受診率が低い検 査について広報を行う	計し、医療費との関連を 分析し、受診率が低い検 査について広報を行う	・がん検診の受診率を集計し、医療費との関連を分析し、受診率が低い検査についていまを行う・オススメのオプション検査の案内をする	計し、医療費との関連を 分析し、受診率が低い検 査について広報を行う	計し、医療費との関連を 分析し、受診率が低い検 査について広報を行う	計し、医療費との関連を 分析し、受診率が低い検 査について広報を行う	・被保険者は35歳以上、被扶養者は40歳以上で健診以外にオプション検査の補助ができることの認知率を向上させ、がんの早期発見につながる ・がん検診を受診、必要な再検査を受診してもらうことで、早期発見・早期治療につなげる	・コロナ前の2019年度と比較 と2020年度~2021年度はコ での受診控えにより医療費か している
:85% 「35歳	6)意識 8以上(調査での制	度認知に対して	₹:85%	以上					令和7年度:80% 令和 っていますか?」の肯定		% 令和9年度:82% 令	和10年度:83% 令和11年	の増加率:0% ※R4年度比較	- 【目標値】令和6年度:5 あたり平均医療費(疑い除く		108年度:3% 令和9年度:	2% 令和10年度:1% 名	∂和11年度:0%)レセプト発生一人あたり医	療費(胃がん・大腸がん・肺
4		定重症化予 プログラム	全て	男女	18 : ~ 74	加入者全員	1	エ,オ, ,サ	望(・) ,ク,ケム! 重(関:	2コースから対象者が希 のコースを選択 支援対象者のプログラ 期間中の検査数値や体 の推移、服薬・医療機 受診状況を管理 プログラム中に月次報 で参加状況を確認	ア,ウ	生活習慣改善指導を委託 ・支援面談時間は就業時間として取り扱う ・参加状況に応じて健保	追加フォローアップを実施 ・リピータとなった方も	追加フォローアップを実施・リピータとなった方も 再度参加してもらえるように毎年支援会社と課題 や改善点を確認し、プロ	施 ・リピータとなった方も 再度参加してもらえるよ うに毎年支援会社と課題	追加フォローアップを実施・リピータとなった方も 再度参加してもらえるように毎年支援会社と課題 や改善点を確認し、プロ	追加フォローアップを実施・リピータとなった方も 再度参加してもらえるように毎年支援会社と課題 や改善点を確認し、プロ	追加フォローアップを実施・リピータとなった方も 再度参加してもらえるように毎年支援会社と課題 や改善点を確認し、プロ	・専門家による生活習慣改善指導や受診勧 奨を受けることにより、自分の身体の状況 を正しく理解し、生活習慣の改善を図り、 重症化予防につなげる	・高血圧症、糖尿病、脂質 の対象者が増えている ・2020年度に脳血管疾患の セが発生したが、その後は いている ・生活習慣病レセプト発生 あたり医療費額は落ち着い

注1) 第	注1) 新 規 事業			対象者		注2)			注4) ストラク	7 				(千円) 計画			<u> </u>	体度調度との関す
事業 5	で 事業 を まま		対象	性別	対象	— 実施 者 主体		実施方法	チャー	実施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
			事未川	E	ID				77.20						アウト	l カム指標		
2,4 存	死 シニア値 ア 活プログ	建康生 グラム	全て	男女	0 ~ 加入 4 全員		þ	・65歳以上の加入者には 、受診勧奨および重症化 予防のため、健診二次検 査費用、歯科検診費用、 等を費用補助 ・シニア層の医療費の推 移を定期的に確認		・シニア向けの説明会をする場合には、就業時間中に実施・案内は社内便や社内メールが象者にアナウンス (対象者が被扶養者家族の場合には、社員である被保険者にも案内)	を郵送とメール両方で案 内する	・重症化予防補助の案内 を郵送とメール両方で案 内する ・健康維持・医療費適正 化に関する案内を送付す る	を郵送とメール両方で案 内する	を郵送とメール両方で案 内する	・重症化予防補助の案内 を郵送とメール両方で案 内する ・健康維持・医療費適正 化に関する案内を送付す る		・予防や早期受診・継続治療を支援することで、医療費の負担が高いシニア層の医療 費額の適正化を目指す	・コロナ前の2019年度と比較する と2020年度~2021年度はコロナ禍 での受診控えにより医療費が減少 している ・呼吸器、歯科、新生物が経年の 医療費でみてもトップ3 ・60歳以上が一人あたり医療費が もっとも高い ・医療費は15歳~30歳までが少ない
症化予防	利用者率(補助につい :17.8%	いて案内を	をした加					度:21% 令和8年度:22% %以上	, 令和9年 <u>[</u>	· 支:23% 令和10年度:24	% 令和11年度:25%)重	一人あたり医療費の増加率 R4年度比 5%増加までに ※R4年度一人あたり医療費	抑える	令和6年度:5% 令和7年	· 支:5% 令和8年度:5%	令和9年度:5% 令和10年	年度:5% 令和11年度:5%)65歳以上加入 :	者一人あたり平均医療費の増加率:
75	死 禁煙支抗 子 グラム	爰プロ	全て	男女 パープ	8 (上 被保保者)	険 3	ア,エ,ク, ,サ	・プログラムの特徴が異なる複数コースを案内し対象者に対時にインセン・禁煙が与り、プログラム中に定期的に進捗をチェックし、保からリマインド・プログラム後も喫煙継続率を確認	ア,イ,ウ	・支援の面談時間を就業 時間中に実施 ・禁煙支援については外 部専門機関に委託	周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ	・たばこの健康リスクを 周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ グラム参加者募集を行う	周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ	周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ	周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ	周知する広報やセミナー を実施する ・広報担当を通じたプロ	・たばこの健康リスクについて啓発し、禁煙したい人を支援することで喫煙率減少を 目指す	
)禁煙支援						₹度:10/	、 令和7年度:10人 令和8	年度:10人	、 令和9年度:10人 令和	10年度:10人 令和11年	喫煙率(【実績値】- 【目 ※R4年度:17.3%	標値】令和6年度:17%	令和7年度:16.7% 令和8	年度:16.5% 令和9年度:	16.3% 令和10年度:15.	5% 令和11年度:15%)喫煙率:15%以下	
3,4	f 歯科健記	診補助	全て	男女 男女 九	8 ~ (険 3	ウ,エ,ク, ,サ	・被保険者が外部歯科医院で自費診療で歯科健診を受けてもらう(事後精算) ・社員が多い事業所では巡回での社内歯科健診を実施	ア,カ	・社内実施の歯科健診は 事業主側が運営 ・外部での歯科健診受診 の補助申請は社内のツー ルを利用	険者の工数がかからない よう歯科健診補助(社内 歯科健診実施や社内補助 申請アプリの活用)を実 施する		険者の工数がかからない よう歯科健診補助(社内 歯科健診実施や社内補助 申請アプリの活用)を実 施する	険者の工数がかからない よう歯科健診補助(社内 歯科健診実施や社内補助 申請アプリの活用)を実 施する	険者の工数がかからない よう歯科健診補助(社内 歯科健診実施や社内補助 申請アプリの活用)を実 施する	険者の工数がかからない よう歯科健診補助(社内 歯科健診実施や社内補助 申請アプリの活用)を実 施する		・コロナ前の2019年度と比較する と2020年度~2021年度はコロナ網 での受診控えにより医療費が減少 している ・呼吸器、歯科、新生物が経年の 医療費でみてもトップ3 ・60歳以上が一人あたり医療費が もっとも高い ・医療費は15歳~30歳までが少ない
	健診実施區 事業所内歯					令和6年度	₹:10回	令和7年度:10回 令和8年	度:10回	令和9年度:10回 令和10	年度:10回 令和11年度	歯科健診受診率(【実績値】 ※R4年度:15.2%	- 【目標値】令和6年度	:20% 令和7年度:22%	令和8年度:24% 令和9 ²	年度:26% 令和10年度:	28% 令和11年度:30%)歯科健診受診率:	30%以上
	新業所別 促進イ∕		全て	男女员	8 に 被保者	険 3	ア,エ,ク, ,サ	・事業所毎の健康リスク を事業主側と共有し、事 業主と取り組むべきテーケマを決める ・事業境に合わせた健康イ や環境に合わせた健康イ ベントを事業主側と共同 実施する	ア,ウ,ク	者にとって参加したいと 思えるイベントを事業主 側と企画・運用を行う	所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベ ント内容を企動・検禁・型 のイベントは事後アンケ ートで満足度や理解度を 把握する) ※前年度の実績や事業主側	・1事業所について、事業 所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベント内容を企動・後事型 のイベントはをや理解を 担握する) ・新田を度の実績や事業主側 の年度健康目標を踏まえ て見直し	所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベ ント内容を企動・検募集型 のイベントは事後アンケートで満足度や理解度を 把握する) ※前年度の実績や事業主側	所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベ ント内容を企画・検禁・型 のイベントは事後アンケ ートで満足度や理解度を 把握する) ※前年度の実績や事業主側	所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベ ント内容を企画・検募・型 のイベントは事後アンケ ートで満足度や理解度を 把握する)	所毎の健康リスクを事業 所側と共有し、取り組み テーマを決める ・テーマに応じて、イベ ント内容を企画・検詩・型 のイベントは事後アンケ ートで満足度や理解度を 把握する) ※前年度の実績や事業主側	・対象者が楽しく、前向きに参加し、健康 意識向上や生活習慣の改善を目指す	・男女の構成がどの年代もバランスしている・25代後半~40代がボリュームゾーン・他健保と比べると健診数値は経年で改善しており、良好な状態・問診項目は食事が業界平均を下回っているが、他の項目は業界平均並み・勤務地によって、健診結果および問診結果の良い項目・悪い項目に特徴がある
	実施回数:						回 令和	7年度:5回 令和8年度:5回	可 令和9年	度:5回 令和10年度:5回] 令和11年度:5回)健康	健康意識率(【実績値】78. *R4年度:80.1%	.1% 【目標値】令和6年度	ξ:81% 令和7年度:82%	令和8年度:82% 令和	9年度:83% 令和10年度	:84% 令和11年度:85%)意識調査での健原	康意識率:85%以上

- 注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業
- 注2) 1. 健保組合 2. 事業主が主体で保健事業の一部としても活用 3. 健保組合と事業主との共同事業
- 注3) ア・加入者等へのインセンティブを付与 イ・受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ・受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ・ICTの活用 オ・専門職による健診結果の説明 カ・他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ・定量的な効果検証の実施 ク・対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など) ケ・参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ・健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ・就業時間内も実施可(事業主と合意) シ・保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 ス・その他
- 注4) ア. 事業主との連携体制の構築 イ. 産業医または産業保健師との連携体制の構築 ウ. 外部委託先の専門職との連携体制の構築 カ. 医療機関・健診機関との連携体制の構築 カ. 医療機関・健診機関との連携体制の構築 キ. 保険者協議会との連携体制の構築 ク. その他の団体との連携体制の構築 ケ. 保険者内の専門職の活用(共同設置保健師等を含む) コ. 運営マニュアルの整備(業務フローの整理) サ. 人材確保・教育(ケースカンファレンス/ライブラリーの設置) シ. その他